

Beatriz G. de Bosio

EL Dr. Eduardo Deves visitó Asunción, buscando adherentes a la Carta Compromiso de los intelectuales con sus pueblos, en el Bicentenario. 2012.

Beatriz González de Bosio
Investigadora

Los intelectuales conocen las falencias de sus sociedades, pero no han hecho lo suficiente. Indiscutiblemente la realidad de los pueblos esta vinculada a las sinergias del conocimiento.

Es cierto que los estados, y la sociedad están invirtiendo muy poco en el conocimiento, es una parte del problema, pero hay otra parte, que es pensar que con los mismos recursos se podría hacer muchas otras cosas. De hecho hay recursos desperdiciados en mala productividad.

Producimos poco y podríamos producir mucho mas, claro que comparativamente por ejemplo en Estados Unidos los académicos tienen mejores sueldos, se implementan, laboratorios, instalaciones, infraestructura y servicios.

La cuestión es generar sinergias entre las instituciones, como intercambios de profesores, de alumnos, etc. Tenemos cantidad de centros en países de buen nivel, debemos tener sistema de profesores circulantes en America Latina . Debemos animar el intercambio de estudiantes con otros países, sistemáticamente, que hagan vínculos, y abran los ojos. que vean que el mundo no es solo su ciudad, la aldea.

La clave es que logremos que el conocimiento tenga mas relevancia en la sociedad. Que los curriculum le den importancia a la Investigación Aplicada mas que a la Básica. Esa dimensión es importante en los curriculum.

Que entendemos por Investigación Aplicada?

Es aquella que se vuelca en tecnologías, cuando digo tecnología no me refiero solamente a tecnologías mecánica, biológica o química, también la sociología tiene tecnologías y la historiografía. Un historiador al hacer programas de televisión, esta haciendo tecnología aplicada llevando conocimientos a la población. La comunidad científica tecnológica de cada ciudad, pueda asumir los problemas de su ciudad, es algo pedagógico, que detecte los problemas y los enfrente. Los biólogos con la contaminación, los que hacen filosofía con la violencia, problemas éticos fundamentales.

En el Bicentenario hubo difusión de hechos históricos por los medios tanto televisivos radial y escrito aunque faltaron prospectivas sobre el futuro del Paraguay....

Hablemos de America Latina como conjunto. Seria interesante en el Bicentenario preguntarse del futuro mas que del pasado en una analogía con los emancipadores. Ellos

Beatriz G. de Bosio

prometieron cosas,, así emulamos la propuesta de los emancipadores. Quisieron fundar republicas, y abolir la esclavitud, hablaron de libertad y educación universal.

Y nosotros que ofrecemos para el futuro? Prometamos cosas para de aquí a 50 años.No podemos lavarnos las manos y solo criticar a los otros. Gente que proponga y que sean propuestas verificables. Quiero la justicia....plantear algo específico, medible, viable.....

Los Patriotas del siglo XIX que fundaron repúblicas y abolieron la esclavitud aunque quedo pendiente la integración yel desarrollo..

El sueño de Bolívar quedo trunco....

Los abrazos y brindis...de funcionarios en reuniones regionales son una pantalla, un sentimiento del momento....después nos bloquean el río.

Y el Armamentismo en America Latina...

Y El nuevo orden internacional, la OTAN bombardeando Libia, crisis de valores haciendo apología de la muerte de Bin Laden.

Crisis de valores tuvimos siempre, guerras, revoluciones, dictaduras.

Lo de Bin Laden es nuestro porque es global, pero no es tan nuestro.....No hay que festejar la muerte desde luego, me parece mucho peor que las ciudades latinoamericanas sean las mas violentas del mundo.

Esta mal celebrar la muerte de Bin Laden como cualquier otra muerte.

Pero no preocuparse y dar la espalda a las muertes en nuestras ciudades, hay una violencia que corroe la sociedad, la solidaridad social y la vida en comunidad.

La vida en comunidad tiene conflictos pero a ciertos niveles de tensión y de violencia se va a generar un neo fascismo Matememos a todos los delincuentes y eso es pernicioso..... no podemos ..solucionar los problemas sino por la violencia y la muerte. Los estados no son capaces de sujetar la violencia, por cobardía por incapacidad de planificar....metamos a todos presos y matememos...

Horrible el tema de las cárceles en America Latina, Dr. Deves.. sin infraestructura, y tampoco los inculpados tienen acceso a la parte judicial, no tienen salida....otro flagelo es la drogadicción y el narcotráfico que se esta instalando en el Paraguay.

No tengo información sobre ese punto en particular, pero pienso que, las humanidades principalmente están de espaldas a estos problemas,me preocupa que la filosofía, la historiográfica, los estudios culturales no están asumiendo con suficiente importancia estos flagelos, como son la drogadicción, la violencia urbana, la violencia intrafamiliar, y que estén demasiadas veces en discusiones que son puramente teóricas.

Beatriz G. de Bosio

Aunque aparentan una militancia de compromiso, pero no se llega a discurrir y reflexionar suficientemente sobre estos problemas. Se debe conectar el saber con la realidad y no estar de espaldas.

Sería interesante que la filosofía pudiera pensar temas como la violencia, la drogadicción y no solamente la bioética del aborto... El tema de la violencia es un imperativo impostergable. Los bioéticos latinoamericanos no lo abordan.

Ud. menciona en algún momento de que Tanzania tenía una sola persona graduada cuando se descoloniza, que estuvo 20 años en el gobierno e hizo cosas valiosas por su país.

Y que las sociedades necesitan personas capacitadas, una intelligenza, y que me dice de las sociedades tradicionales, donde no hubo educación formal o universidades ?

Yo le digo que hay que distinguir las sociedades tradicionales de las modernas. Pero grosso modo en las sociedades modernas se ha instalado un tipo de trabajo que no es compatible con las sociedades tradicionales y que tiene una racionalidad particular que depende gran parte del conocimiento.

Las sociedades tradicionales, también dependían del conocimiento aunque menos elaborado que el de ahora, ahí hay un quiebre. Ese quiebre hay que asumirlo. La humanidad ha podido vivir sin conocimiento moderno durante unos miles de años. Habiéndose producido ese quiebre no podemos sustraernos al conocimiento moderno.

Irse a vivir a los bosques...hay lugares muy incontaminados...en Chile, en Paraguay en Bolivia...

Los que optaron por lo otro, no pueden decir que el conocimiento moderno es prescindible. Los que usan computador, celular, satélite, televisores, automóviles mienten si dicen que son prescindibles.

Uno se puede aislar y no usar nada de eso...pero si se mete en esa dinámica y acepta que la inmensa mayoría del mundo esta en esa dinámica. Asumiendo que la mayoría asume ese tipo de vida pensemos con ellos sin dar a esto una sacralización, como que sea lo definitivo en la historia.

Habrán a futuro otras posibilidades.. No podemos dar la espalda hoy a que tenemos que tener un nivel de conocimiento en el sentido moderno del termino, desde la filosofía hasta la física, que sea de nivel mundial o si no estaremos siempre subordinados del sistema y los que no tienen conocimiento no se pueden liberar. Compiten sin conocer las reglas, no tiene instrumentos y esta jugando y pierde... Arrancar e irse del sistema a los bosques, pero si no se va a los bosques no hay posibilidad sin conocimiento, en el sentido moderno.

Beatriz G. de Bosio

En el siglo XVI España fue potencia, en el XVIII Francia e Inglaterra, en el XIX Inglaterra dueña de los mares y en el XX Estados Unidos – aunque en el marco del mundo bipolar, Rusia domino a sus satélites.

Hay personas que sostienen que Estados Unidos nos ahoga, sin embargo no podemos suponer ahora que esta potencia hegemónica va a ser la definitiva, de hecho ha habido en la historia una serie de imperios que han decaído y han desaparecido. Por tanto esa posición conservadora holística, o cambiamos completamente el sistema o nada, es una posición falsa quietista y conservadora .

Hay que romper el sistema de dominación, por muchos lugares esto se puede porque Estados Unidos se instaló como potencia hegemónica, hace poco tiempo, por tanto si nosotros - no pretendemos ser potencia hegemónica - pero si podemos avanzar a nivel de igualdad a nivel global para que no seamos subordinados, siempre eso se puede hacer en cierto grado al menos, sin tener que cambiar la globalidad completa como funcionamos los seres humanos.

Mucha gente dice que China podría ser la potencia próxima, podría ser también otro país, o un conjunto de países. América Latina tiene que darse cuenta que tiene que sentar las bases para sus mayores niveles de independencia a nivel global, para no seguir repitiendo que somos explotados. No es fácil, lo que se trata es sentar condiciones para tener más autonomía, no ser mono productores, entregarle más valor agregado a los productos, hacer más alianzas internacionales, conocer mejor las reglas del juego y otros juegos posibles. Lo que no podemos hacer es suponer y resignarnos a que siempre vamos a ser explotados por otras potencias. Tenemos que ser capaces de generar elementos de posibilidad de igualdad a nivel global.

Algunas interpretaciones racistas pro caucásicas sostienen que América Latina como no son predominantemente caucásicos, no pueden emanciparse.

Hay pueblos asiáticos, afrodescendientes y africanos que unos están mejor que otros a nivel de desarrollo humano o calidad de vida. El tema, de etnia o pueblo no es determinante en esto. En particular citaba el de mayor nivel en estudio del PNUD de Desarrollo Humano, es Barbados de afrodescendientes y el último de América Latina y el Caribe es Haití, el peor y el mejor los dos son afrodescendientes, y están mejor que pueblos más caucásicos como los argentinos o uruguayos.

La Carta compromiso, de la intelectualidad, está en busca de adherentes. Nosotros hemos generado una campaña en el marco de la internacional del conocimiento que apunta a reunir 10 mil adhesiones hasta el 31 de Diciembre del 2011.

Que provengan del medio de la educación superior, institutos tecnológicos, formación docente, universidades que se comprometen con www.internacionaldelconocimiento.org una reforma en el conocimiento, una reforma de América Latina en relación a asumir la importancia del conocimiento y un compromiso por producir, por generar un conocimiento de mayor nivel, abundancia y compromiso con sus pueblo en el

Beatriz G. de Bosio

Bicentenario. Este debería ser el principal compromiso con sus pueblos así como a comienzos del siglo XIX los emancipadores y emancipadoras tomaron el compromiso proponiendo la república, la libertad, nosotros proponemos esto para mejorar la calidad de vida e inserción en el ámbito internacional sería ese nuestro compromiso del Bicentenario.

Movimientos Integracionistas, de Ugarte, Haya la Torre, Celso Furtado y Raul Prebisch económicos, complementar todo esto con un *INTEGRACIONISMO INTELECTUAL* para generar mayor sinergia intelectual, gestionar mejor los pocos recursos económicos que tenemos asumiendo que los recursos juntados con sinergias son millones de dólares y con eso los profesionales del conocimiento podemos hacer muchas cosas si tenemos imaginación.

Función principal utilizar y dar mejor eficiencia a ese capital humano y económico que tenemos y está absolutamente subutilizado.

Me interesa que la comunidad de América Latina y Caribe asuma que tiene posibilidades de crecimiento muy grande sin aumentar tanto la capacidad de financiamiento.

No se vincula para nada esto con París 68? La imaginación al poder?

Vinculemos la imaginación y la inteligencia pero no al poder en el sentido...que los pensadores sean reyes...la política tiene una astucia y un oficio, y lo académico no lo tiene, y la sociedad civil también tiene que tener un oficio y no creo que la política sea la única manera de referirse a la realidad.

La política no es la única manera de actuar, hay una destreza de la sociedad civil, menos especializada que la política pero es una destreza que los profesionales del conocimiento podemos tener. Posibilidades de contacto, trabajo conjunto, etc.

Mi visita se enmarca en un periplo que consiste en recorrer 100 ciudades de América Latina. Salí de Santiago de Chile estoy en la ciudad No. 33 que es Asunción. He recorrido, he ido hasta Tierra de Fuego, Ushuaia, el Estrecho de Magallanes, desde Asunción vuelvo a Brasil y continuo hacia el norte, Venezuela, Colombia, Ecuador, Centro América hasta Ciudad Juárez en la frontera de México con Estados Unidos

Queremos contactos con centros de Formación técnica de Nivel Superior y proponer esto de la integración intelectual, un compromiso con sus pueblos y las redes intelectuales latinoamericanas. Estamos construyendo la red intelectual más grande de América Latina, reedificando América Latina a un nivel como nunca se había hecho. Siempre existieron redes, pero las condiciones que tenemos hoy día, nunca habíamos tenido. Reedificación intelectual de la región además ayudan mucho las nuevas tecnologías que no las suplen, pero ayudan concluyo el Dr. Eduardo Deves.