

LA DESINFORMACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA FORMACIÓN DE OPINIÓN PÚBLICA

*Una aproximación al caso de la prensa escrita en
Paraguay*

*Diego Romero

Resumen

El trabajo busca sacar a luz deformaciones del concepto de "lo político" que se reflejan en la prensa escrita del Paraguay, que si bien pueden apropiarse o aproximarse a las definiciones clásicas, por anacronismo los lleva hacia la desinformación sistemática y cuya consecuencia inmediata es la influencia en la construcción de opinión pública, que debe sostener un carácter crítico y racional, en detrimento finalmente de las posibilidades de desarrollo de cualquier forma de democracia pluralista y participativa. El trabajo se basa en la utilización de los conceptos de opinión pública y política, de mayor aceptación, desde los cuales se observa uno de los medios de comunicación de la prensa escrita de mayor circulación en país (ABC Color).

Palabras Claves

Opinión Pública, Política, Democracia, Desinformación.

* Diego Orlando Romero. Estudiante de Ciencias Políticas de la Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción y Asistente para el Centro de Políticas Públicas de la Universidad Católica. Presentación, Opinión Pública y Elecciones (2007)

Introducción

<< La opinión pública lo es en un doble sentido: sea en el momento de su formación, porque no es privada y nace de un debate público, sea por su objeto, que es la cosa pública. En cuanto “opinión” siempre es opinable, cambia con el tiempo y puede ser objeto de disensión: de hecho, expresa más juicios de valor que juicios de hecho, que pertenecen a la ciencia y a los expertos. En cuanto “pública”, lo que es lo mismo perteneciente al ámbito o al universal político, habría que hablar de opiniones en plural, porque en el universal político no hay espacio para una sola verdad política, para una epistemocracia. La opinión pública no coincide con la verdad, por lo mismo que es opinión, doxa y no episteme, pero, en lo que se forma y afirma en el debate, expresa una actitud racional, crítica y bien informada.>>

Esta transcripción del concepto de opinión pública tomada del diccionario de ciencias sociales de Gianfranco Pasquino – al cual que adhiero, al menos temporalmente – nos da una primera pista de la dimensión del objeto al que nos queremos referir en este trabajo. Otra de las pistas, nos provee el mismo diccionario la referirse al concepto de “política”.

<< El significado Clásico y Moderno de la Política derivado del adjetivo de polis (politikos) que significa todo lo que se refiere a la ciudad, y en consecuencia ciudadano, civil, público, y también sociable y social, el término ha o transmitido por influjo de la gran obra de Aristóteles intitulada Política, que debe ser considerada como el primer tratado sobre la naturaleza, las funciones y las divisiones del Estado y sobre las varias formas de gobierno, predominantemente en el significado de arte o ciencia del gobierno, es decir de reflexión, sin importar si con intenciones meramente descriptivas o incluso prescriptivas (pero los dos aspectos son de difícil distinción) sobre las cosas de la ciudad. De esa forma se ha producido desde el comienzo una transposición de significado desde el conjunto de las cosas calificadas en cierto modo (justamente con un adjetivo calificativo como político) a la forma de saber más o menos organizada sobre este mismo con junto de cosas: una transposición no diferente de aquella que ha originado términos como física, estética, economía, ética, y últimamente cibernética. Por siglos se ha empleado el término predominantemente para indicar obras dedicadas al estudio de aquella esfera de actividad humana que de alguna manera hace referencia a las cosas del estado.>>

Estos dos sencillos conceptos, aunque a priori parezcan bastante rústicos y poco rigurosos, son los que utilizaremos como lentes para observar, con cierto detenimiento, una colección de artículos publicados en los medios de prensa escrita en el Paraguay como ABC Color. La razón por la que tomaremos estos conceptos y no otros, es que estos son mas que suficientes para trabajar la idea de desinformación y su influencia en la construcción de opinión pública.

Para comprender a que nos referimos con desinformación, debemos preguntarnos primeramente ¿Qué es “información”?

<< Cuando comunicamos no sólo contamos la realidad sino que la catalogamos a través de una serie de presupuestos informativos como el tipo de asociaciones, comparaciones y otras estrategias que denotan una intencionalidad comunicativa. No es importante analizar sólo lo que se dice de ciertos colectivos, sino también a propósito de qué se dice, cuándo y quién las dice, pues en cualquier información existe una densidad enorme de significado social que estratifica a los distintos agentes que aparecen en la noticia.

La decodificación del significado de una información se produce a través de las apelaciones simbólicas que aparecen en el texto y que incluye también aquellas otras que pertenecen a la noticia como discurso social: quién informa, cuáles son las fuentes informativas, las referencias personales para ilustrar su significado, cualquier otra mención personal con la que se pretende ilustrar el sentido de la noticia e incluso el propio lector y a quién se le dirigirá.

La comunicación es un acto complejo en el que influyen muchos factores y cuyo significado sólo puede ser descifrado observando la noticia como un discurso cultural. Se trataría entonces de fijarnos en qué se quiere comunicar con las noticias: qué imagen de la realidad se proyecta con los elementos elegidos y el modo en que es tratada.

La peculiaridad estriba en que ahora la orden no es imperativa, sino persuasiva, mediática y capaz de aceptar la libertad, presupuesto necesario para condescender voluntariamente con la evidencia que se refleja en los acontecimientos seleccionados por el poder. La información es, por tanto, un ejercicio de poder, quizás el más sutil e intenso que pueda existir, pues se trata simplemente de escuchar, ver, leer y hacer de esta mediación el principio de conocimiento de la ciudadanía, evitando que la cortina que se extiende entre los hechos relatados descubra aquellos otros que ni siquiera son enfocados por la cámara². >>

Podemos deducir, no sin mucho cuidado, que el autor propone, como información, todo aquello que es publicable o es publicado en un medio de prensa, en sus diferentes presentaciones (escrito, televisivo, radial, en línea). Sin embargo, no es el concepto de información que presenta el que se muestra interesante, sino el sugerido con respecto a la desinformación, por su pertinencia a este trabajo. Es decir, la información publicada es tan importante como la que no es publicada. Desde este punto de vista, podríamos definir, para nuestros propósitos, que este tipo de desinformación es, a manera de hipótesis causal, consecuencia del ocultamiento intencionado o no, del medio de comunicación.

El ocultamiento de información, no es una práctica desconocida o atípica, sino que regular en periodos de crisis o conflictos bélicos, tal como lo propone este fragmento:

<< Es lo que sucede con la guerra, ya que en ésta se pretende llevar a cabo una acción innovadora como una táctica inédita que esconde la información a través de un mecanismo de desinformación que es como un truco, una mentira que, en definitiva, es la abolición de la misma verdad³.>>

La desinformación no tiene una única naturaleza, el mismo autor al que referimos hace instantes hace su propia propuesta en este sentido:

<< En ocasiones, la realidad no se corresponde con las afirmaciones literales de los medios de comunicación, sino que más bien constituye el resultado de un proceso de selección, comparación, asociación, reiteración y focalización de los temas que deja entrever las actitudes sociales que subyacen a los discursos⁴>>.

² Juan Carlos Suárez Villegas. Pluralismo social y participación ciudadanas: garantías institucionales del debate público. Comunicación participativa y desarrollo social. IX Congreso IBERCOM Sevilla-Cádiz, 2006.

³ Rodrigo Browne Sartori. Diferencia entre información y comunicación: ¿Cómo enfrentarse al poder de los medios? Universidad Austral de Chile. Estudios de periodismo y relaciones públicas. Revista de la escuela de comunicación UVM. 2001

⁴ Idem 2

Sin embargo, la más siniestra de las múltiples probables causales de este aterrador fenómeno, son las propuestas en las líneas de Bordieu:

<< ...para quien la televisión pondría en peligro la vida política y democrática. Ello producto de su funcionamiento en base a los índices de audiencias, pues favorece el sensacionalismo y la mayor cobertura de noticias poco relevantes; la existencia de una mirada parcial al "ocultar mostrando" una serie de discursos y acciones que no ven la luz en el espacio público producto de la prueba de selección periodística; una lógica de presentación de pequeños sucesos que tiene el efecto de crear un vacío político, de despolitizar o de reducir la vida del mundo a la anécdota; y la generación de una política que se estructura en torno a la demagogia de lo espontáneo>>⁵.

Otros autores, principalmente aquellos abocados a los estudios relacionados con la comunicación a través de Internet propondrán un tipo de desinformación cuya principal hipótesis causal sería en este caso, la sobrecarga de información, o polución informativa.

Otra manera de ver el mismo fenómeno, es verlo como información descontextualizada, o desconectada de hechos históricos relevantes. ¿Y que es lo que determina la relevancia de una información? ¿Que es lo que determina la relevancia de la información? Desde el punto de vista de la teoría Política realista⁶, sería el contexto histórico el que determina la relevancia de la información, y por ello será sumamente importante considerarlo al redactar los artículos que la deben transportar.

Examinemos primeramente el contexto histórico y posteriormente, la naturaleza de los artículos publicados en el medio que es objeto de análisis en esta ocasión.

Limitaremos nuestro objeto de estudio en tiempo, reduciéndolo a la semana del 11 al 17 de Febrero de 2007 y examinaremos las grandes problemáticas en torno las cuales se construyeron informaciones y como influyen en la formación de opinión pública.

I- Orden Mundial Vigente

Desde 1989, el orden mundial ha estado buscando su nuevo equilibrio como lo hicieran las moléculas cuando alguno de sus átomos es alterado. Con la disolución de la Unión de Republicas Socialistas Soviéticas (URSS), los Estados Unidos de Norte América (EE.UU.) ha buscado afanosamente posicionarse en el juego de poder como el líder absoluto y modificado sus estrategias continuamente⁷. Este emprendimiento, ha influido enormemente en la comunidad

⁵ Los Medios Masivos y las Transformaciones de la Esfera Pública en Chile. Rodrigo Cordero y Cristóbal Marín. Documentos de trabajo ICSO. Numero 7 / año 2 / agosto 2006

⁶ Hans Morgentau. Política entre las Naciones, CAP 1. 1992

⁷ Los ataques terroristas a EEUU del 11 de septiembre de 2001 han tenido como respuesta el diseño de una nueva estrategia en la política exterior de este país. Esta nueva estrategia supone una ruptura con el orden internacional establecido tras la desintegración de la URSS en 1991. Con el fin de la Guerra Fría se desarticuló el sistema bipolar que hasta entonces había existido. El sistema internacional que surge tras el fin del conflicto se estructura alrededor de un hegemon, un núcleo de poder cuyos intereses inciden fuertemente en la dinámica internacional. Pese a haber acumulado más poder que el resto de estados, EEUU sigue sintiéndose constreñido por normas y objetivos comunes al resto de países, percibe la necesidad de mantener las instituciones compartidas creadas tras la Segunda Guerra Mundial.

internacional, y ha ocasionado que todas y cada una de las naciones busquen adaptarse en ese nuevo reordenamiento, encontrando alguna cuota de poder como para influir en el sistema.

En ese a veces perverso juego de poderes y contra poderes, varias piezas como el capital, la mano de obra barata, la infraestructura, la ubicación estratégica, y el clima para los negocios, han alterado las relaciones de dependencia, y entre otras cosas, han llevado la capacidad de producción y consumo del ser humano a límites hasta ahora desconocidos.

Esta inmensa capacidad de producción, de inversión ilimitada en apariencia, de financiación de los grandes proyectos de la humanidad en su lucha por encontrar un estilo de vida coherente, no ha venido sin costo, y principalmente para el planeta. El calentamiento global es una de sus mas siniestras consecuencias, y desencadena un efecto “domino”, provocando una serie de desordenes climáticos. Inundaciones, sequías, inviernos calidos, veranos interminables, deshielo, subida del nivel de los océanos, entre otros, en mayor medida, son productos del calentamiento global.

En la desenfrenada lucha por los recursos para satisfacer la producción y el consumo, se producen una gran cantidad de alianzas entre estados, naciones, pueblos, y etnias, quedando aislado del sistema aquel que no sepa mover con inteligencia las piezas en el tablero, constituyéndose en un Estado o Nación de segunda categoría, que finalmente terminara sirviendo a los de primera categoría, que han movido su piezas sagazmente.

Así, las islas remanentes del sistema se debaten en el hambre y la pobreza si es que no son destruidos con anticipación por los fenómenos climáticos.

Hasta aquí uno se pregunta ¿cómo esta esto relacionado con el propósito del trabajo? Es precisamente por estar relacionado con “lo político”, con el objeto de estudio de la Ciencia Política, “el poder”, y dado que, como hemos expuesto arriba, la información es poder, la desinformación es en ese caso desperdicio de poder, por tanto una nación desinformada tiende a servir a otras.

II- Orden Vigente en el Paraguay

En este contexto cabe preguntarnos entonces ¿de que informa la prensa escrita en el Paraguay? ¿Acaso desinforma? En un detenido repaso de los artículos periodísticos publicados en ABC Color, de las ediciones de la semana del 12 al 16 de febrero del 2007, nos encontramos con grandes dificultades para acceder a lo político.

Si entendemos lo político como todo aquello relacionado a la polis, como lo describe Aristóteles, es posible comprender las razones por las cuales en las secciones “Política” es publicada una abrumadora cantidad de declaraciones, e interpretaciones de una gran cantidad de actores

políticos, en este caso de personas que han participado de elecciones como elegibles y por cuya victoria o derrota son considerados hoy como referentes de opinión. Pero ¿cómo pueden desinformar estas declaraciones (opiniones) e interpretaciones (análisis) de las declaraciones de estos actores?

Un fenómeno curioso, es que el contenido de las declaraciones varía considerablemente dependiendo del partido político, movimiento, agremiación o grupo de presión desde el que se está observando la realidad, el hecho observado puede incluso aparentar ser otro completamente distinto aunque se esté hablando del mismo. No es el único lugar en el mundo en el que se da esta situación. Las declaraciones son importantes siempre y cuando sean coherentes con las acciones, pero ese no es el punto, sino, el problema radica en el que el medio, no emprende investigación independiente para aproximarse a la realidad que permanece oculta tras el gran titular, o la gran sensación. Este es el tipo de desinformación del que nos habla Borieu.

Entonces, debemos preguntarnos ¿Sobre que temas opinan los referentes?

El contexto social del Paraguay responderá esta pregunta, ya que el país se encuentra en las puestas de las elecciones generales.

El sistema político es multipartidista, con dos partidos tradicionales que tienen la mayor cantidad de adherentes y simpatizantes, ANR, Asociación Nacional Republicana, partido Colorado en primer lugar, y el PLRA Partido Liberal Radical Auténtico, y varios otros que se encuentran en proceso de construcción o disolución.

El partido Colorado ha estado en el poder desde 1954, constituyéndose en el partido con mayor tiempo en poder en toda América Latina, por lo que la oposición (el resto de los partidos) busca establecer una alianza (Concertación) para derrocar al histórico vencedor.

Más allá de que la situación presente un clima interesante, el contenido de las declaraciones está plagado de acusaciones en las que en escasas ocasiones son propuestas soluciones (Algo nos dice esto acerca de la pluralidad del sistema político Paraguayo). Pero si ese es el nivel de los referentes, no es problema de los medios, sino, precisamente, que preste atención a tales declaraciones, las redacte, publique, y provea insumos a la ciudadanía (que hace un no despreciable esfuerzo para permanecer informado) para desviar la atención del contexto global y de los temas que pueden ser considerados relevantes.

Sería apresurado en este punto llegar a la conclusión de que los medios de prensa escritos son los únicos factores que contribuyen a la infernal distracción en que cae la sociedad paraguaya. Necesariamente debemos traer a la discusión la “Naturaleza del Sistema Político Paraguayo⁸” al cual la sociedad parece contemplar con condescendencia y subordinación aunque ridículamente contradictorio sea esa fatal realidad.

II- El contexto interpela

⁸ Alejandro Vial. Cultura Política, Sociedad Civil y Participación Ciudadana. El Caso Paraguayo. 2003 CIRD-USAID. Política y Sociedad, una tortuosa relación. P. 87.

El contexto global del que hablaríamos en la sección I, requiere que sociedades organizadas, coherentes, y sólidas para hacer frente a las problemáticas. Si no se informa, educa, y orienta a las sociedades en ese sentido, se la condena a servir a las sociedades que si lo hacen.

Para reforzar la hipótesis, nos hacemos la siguiente pregunta ¿Cuales son los desafíos que enfrentan las sociedades hoy?

<< Tras el final de la Segunda Guerra Mundial, las economías de los países de Europa salieron dañadas de manera crítica, lo que dio fin a la tradicional hegemonía europea en el mundo. Las dos nuevas superpotencias - Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas - tenían un poder económico, político y militar superior al del conjunto de los estados europeos. Ante esta situación, numerosas tendencias políticas pretendían reconstruir Europa como una nueva nación unificada, para evitar volver a un enfrentamiento entre los estados europeos. Las dos guerras mundiales se habían iniciado como conflictos europeos y, por ello, el continente había sido el principal campo de batalla.

A pesar de las iniciativas por una Europa unida (incluso federal), el inicio de la guerra fría frenó cualquier impulso en este sentido. >>

Este proceso, culminó que lo que hoy es la Unión Europea y fue imitado por el resto de los países del mundo.

<< El Mercado Común del Sur o MERCOSUR es otro de los bloques económico (No políticos por ahora) cuyos estados miembros son Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Sus principales propósitos, giran en torno a la promoción del libre intercambio y movimiento de bienes, personas y capital entre los países que lo integran, y avanzar a una mayor integración política y cultural entre sus países miembros y asociados.

Los países miembros consideran que su fecha de creación fue el 30 de noviembre de 1985, fecha de la Declaración de Foz de Iguazú que puso en marcha el proceso. Sin embargo el nombre le fue asignado el 26 de marzo de 1991 por el Tratado de Asunción, en tanto que su existencia como persona jurídica de Derecho Internacional fue decidida en el Protocolo de Ouro Preto, firmado el 16 de diciembre de 1994, pero que recién entró en vigencia el 15 de diciembre de 1995. El Protocolo de Ouro Preto estableció un arancel externo común y desde 1999 existe una zona libre de aranceles entre sus integrantes con la sola excepción del azúcar y el sector automotriz. La Unión Aduanera se encuentra aún en proceso de construcción. El MERCOSUR es el mayor productor de alimentos del mundo.

Igualmente, la Comunidad del Caribe o CARICOM nació el 4 de julio de 1973 con la firma del Tratado de Chaguaramas con el objetivo de fortalecer sus lazos e integrar un mercado común en la región del Caribe. Actualmente cuenta con 15 miembros plenos y 5 miembros asociados, la mayoría de los cuales pertenecen a la Mancomunidad Británica de Naciones. Los máximos órganos de gobierno son la Conferencia de Jefes de Estado y el Consejo de Ministros. >>

Otro ejemplo de este proceso es el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

<< El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN o también TLC) más conocido como NAFTA por sus siglas en inglés (North American Free Trade Agreement), es un tratado económico entre Canadá, Estados Unidos y México que establece una zona de libre comercio. Entró en vigor el 1 de enero de 1994. A diferencia de tratados o convenios similares (como el de la Unión Europea) no establece organismos centrales de coordinación política o social. Existe sólo una secretaría para administrar y ejecutar las resoluciones y mandatos que se derivan del

tratado mismo. Tiene tres secciones. La Sección Canadiense, ubicada en Ottawa, la Sección Mexicana, en México, D.F.; y la Sección Estadounidense, en Washington, D.C. >>

Tampoco podemos dejar de lado la crisis que actualmente vive el planeta por el agua dulce por ejemplo.

Un recorte periodístico, nos daría insumos para nuestra discusión.

<<Un país tiene agua fresca en abundancia, mucha más de la que necesita. Del otro lado de la frontera, sencillamente, no hay suficiente y aún no han encontrado una solución a este problema.

Ésta es la situación en la que se encuentran Canadá y Estados Unidos.

Se estima que Canadá tiene un 20% de las reservas de agua dulce del mundo y sólo un 0,5% de la población.

Uno pensaría que tienen lo suficiente no sólo para ellos, sino incluso para compartir, al menos un poquito. Pero éste no es el caso>>⁹

Por otro lado, la crisis energética, también tiene al planeta en una situación de tensión.

<<Los presidentes de Argentina, Néstor Kirchner, y de Bolivia, Evo Morales, se reunieron este jueves en Buenos Aires para sellar un acuerdo energético que sienta precedente en la nueva política energética de Bolivia>>¹⁰

Tanto el agua como la energía se han convertido en fundamentales para el desarrollo de las sociedades contemporáneas. Hoy en día, ni siglos atrás, se puede imaginar una sociedad sin el líquido vital, pero tampoco sin fuentes de energía.

Finalmente, los desafíos han mutado continuamente desarrollándose en una esfera dinámica, pero son los enemigos silenciosos, la industria, el consumismo, el capital, y otros aliados los que han emergido como los detractores de cualquier formación política legítima, no conocen fronteras ni nacionalismos, lo han socavado todo.

Por ello, el principal desafío de las sociedades contemporáneas, es aliarse, es organizarse en torno a lógicas como las de la guerra total, lograr acuerdos de cohesión interna en consonancia con sus particularidades históricas que permitan a sus autoridades gobernar y emprender satisfactoriamente la empresa de la búsqueda intencional del incremento del poder nacional, pero ¿para que?.

No se trata de probar o de falsar alguna u otra ideología, no se trata de prevenir las intenciones expansionistas de naciones más poderosas, sino de la supervivencia de sus habitantes, que no perecerán en este caso solo como consecuencia de conflictos bélicos. Hoy, el precario equilibrio ecológico, la escasez de los recursos, la dinámica económica, y la existencia de poderes hegemónicos que pueden utilizar todo su arsenal militar para la consecución de los medios necesarios para asegurar la supervivencia de su nación, hacen que las sociedades se sumen a la

⁹ El artículo puede ser encontrado en http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_5337000/5337676.stm

¹⁰ El artículo puede ser encontrado en http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_5129000/5129734.stm

carrera por los recursos, en la que cada segundo derrochado una de ellas, es uno potencialmente aprovechado por otro, adhiriéndose a las corrientes de regionalización y en consecuencia a la de globalización para dar origen a las Regiones Multinacionales.

III- Conclusiones

Para elaborar nuestra conclusión, podemos identificar al menos tres unidades de análisis bien diferenciadas y luego estudiar las relaciones entre estos entes a) sistema político; b) medios de prensa; c) ciudadanía. Entre estos tres entes se producen flujos de información y retroalimentación continua, pero la naturaleza de la información es la que determina la reacción de estos entes.

Vemos primeramente un flujo de información en sentido horario. El sistema político, que recibe demandas de la ciudadanía, alimenta a los medios de prensa con las respuestas o ausencia de ellas a las demandas de la ciudadanía y queda en el centro del análisis porque cumple las funciones de aglutinar, excluir, informar, ordenar, y utilizar la información para entregársela a la ciudadanía, la ciudadanía construye sus nuevas demandas para el sistema político, y vuelve a iniciarse el flujo de información.

También existe un flujo de información en sentido anti horario en el que el ciudadano alimenta los medios de prensa con demandas y opiniones, generando por regularidad pluralismo al alimentar el sistema con opiniones divergentes y pero a su vez coherentes. Estas demandas ingresan al sistema político desde los medios de prensa produciendo respuestas o no a los ciudadanos.

Es debido a estos flujos de información que es tremendamente importante la calidad de la información de los medios de prensa. Si los medios incurren en el ocultamiento intencionado de información, o desvían su atención por responder en base a los índices de audiencias, desnaturalizan completamente la función del medio de comunicación, generando desinformación y constituyéndose en medios de incomunicación en la sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

- Bourdieu, Pierre. *Sobre la televisión*. Barcelona: Anagrama. 1987.
- N. Bobbio, N. Matteucci, G. Pasquino (eds.), *Diccionario de Política*, Torino, UTET, 1983(2).
- ABC Color. Artículos, 11 al 17 de Febrero de 2007.
- Fernando Vallespin. *Historia de las Ideas Políticas*
- Artículos Periodísticos de la BBCmundo.com (2006-2007)

Anexos

- Juan Carlos Suárez Villegas. Pluralismo social y participación ciudadanas: garantías institucionales del debate público. Comunicación participativa y desarrollo social. IX Congreso IBERCOM Sevilla-Cádiz, 2006.
- Rodrigo Browne Sartori. Diferencia entre información y comunicación: ¿Cómo enfrentarse al poder de los medios? Universidad Austral de Chile. Estudios de periodismo y relaciones públicas. Revista de la escuela de comunicación UVM. 2001
- Los Medios Masivos y las Transformaciones de la Esfera Pública en Chile. Rodrigo Cordero y Cristóbal Marín. Documentos de trabajo ICSO. Numero 7 / año 2 / agosto 2006
- La conjugación de Imperialismo e Idealismo, eje de la transformación de la política exterior estadounidense tras del 11 de septiembre de 2001